

# 认知智力水平与反对同性恋态度之间的相关性研究

本文系知乎问题“517 是国际不再恐同日，「恐同」心理是如何产生的？我们应当保持怎样的态度面对？”的回答

---

## 摘要：

这篇文章介绍了一项澳大利亚昆士兰大学的研究发现：认知智力较低者更可能持有反同性恋态度。研究采用一万两千人样本及 HILDA 认知评估标准，发现高认知智力者对 LGBT 偏见普遍较低，而认知能力较低者更倾向二元思维。研究者指出，教育和社会经济地位并不能改变认知智力与偏见之间的关联，呼吁在偏见研究中更关注认知能力。

---

前言：本篇回答仅叙述一个统计学上的小发现，不表达任何主观观点。

2019 年，巴西里约热内卢市长 Marcelo Crivella 曾以“保护未成年人”为由，禁止在当地的国际图书双年展上展售漫威漫画《复仇者联盟：少年圣战》葡语版，原因是书中出现了同性接吻的画面。禁书令引起了《圣保罗页报》的不满，这个南美洲发行量最大的巴西报纸随后在头版上，用大半个版面刊登了漫画中的同性之吻。

澳大利亚的科学家好奇，为什么网络上那些反同者的言论总是那么的情绪化、主观、没有依据、莫名其妙，而且你讲道理他也似乎听不进去，他们不是傻。于是，科学家们研究发现，这是真的，他们可能是真的蠢。

研究发现：反对同性恋的人认知智力水平普遍较低。澳大利亚昆士兰大学发布最新研究结果显示，认知智力越低的人，反同的可能性就越大。这并非玩笑，研究员采用了多达一万两千人的样本量，并采用了一种专业的认知智力评估标准 HILDA。这种标准通过对人们的语言与数字能力进行评估，衡量一个人解决问题的能力以及做出明智判断的能力。研究人员还在调查中询问被测试者，“同性恋伴侣是否应该拥有与异性恋伴侣相同的权利？”研究人员发现，一个人的认知智力越低，他们恐同的可能性就越大。相反，高认知智力者对 LGBT 的偏见普遍较低。

需要厘清的是，研究结果并不意味着认知智力低就一定导致反同，认知智力高就一定导致不反同，而是说两者之间存在着很强的相关性。研究人员发现，那些认知能力较低的人，更倾向于坚持“二元思维”，更愿意把复杂的问题简单化，认为世界是非黑即白的，拒绝与那些可能会改变他固有观点的思想去互动。他们往往语言能力更差，注意力更容易分散、观察能力更弱、快速反应能力和记忆力都会相对更弱。学者解释称，这些人之所以会这样做，实际上是基于一种自我保护机制。即由于认知能力的低下，他们的大脑会不自觉地避免去面对那些不确定的、不可预测的、令他们感到不适和恐惧的东西。这项研究

也证明了一个人们普遍公认的观点，认知智力较低的人更容易活在自己的偏见里。

认知能力低的人不太可能支持同志权益。这项研究之所以值得关注，不仅仅在于它的犀利，更在于它揭露了一种歧视背后的底层逻辑，能够为消除歧视与偏见指明方向。还有一项很扎心的结论揭露了一种人间真实——人的认知智力，有时甚至无法被教育和社会经济地位所改变。也就是说，那些“精英人士”，他们的认知智力并不一定就高。因此，即使在科学家考虑参与者的教育程度和社会经济地位之后，原有的结论仍然牢固。研究者强调，“高认知能力会降低偏见，教育一定程度上会提高人的认知能力，但没有直接减弱偏见的作用。”

这项研究的重要意义在于，这是第一个将认知智力程度和恐同症联系起来的研究。研究者称，“认知能力低的人不太可能支持同志平等权益，这是一个事实。认知能力在偏见中所起到的决定性作用，并未被大家充分了解。”因此，研究者建议，在偏见研究中应该更加关注认知能力，并将认知能力更好地整合到偏见模型中。

有意思的是，研究者之所以发起这项研究，竟然是因为受不了那些愚蠢的恐同言论。科学家起初好奇，为什么网络上那些反同者的言论总是那么的情绪化、主观、没有依据、莫名其妙，而且你讲道理他也似乎听不进去，他们是不是傻。澳大利亚于 2017 年底在全国范围内举行了一场关于同性婚姻合法化的全民投票，随之而来的是大量的公共讨论。在“是”和“否”之间，公众舆论场上，辩论十分激烈。最终虽然 61.6% 的选民投了赞成票，但仍有 38.4% 的选民（约 487 万人）回答了“否”。敏锐的研究者发现，这些争论，常常并非是有理有据的讨论，而是缺乏证据和事实的、高度情绪化的争辩，说白了就是毫无意义的吵架。而这项研究正是为了终结这种无意义的争吵，揭示了同性伴侣争议与偏见的认知根源——认知智力。

人们的认知智力在管理者制定公共政策、弥合公众舆论、促进社会凝聚力等方面，都起着至关重要的作用，也决定着社会能否改善弱势社会群体的生活窘境。研究的结果也告诉我们，增加人们参与“高等教育”的机会和提高“认知能力水平”，可以作为消除人们对同性伴侣和 LGBT 人群的偏见的重要杠杆。管理者也同样应该清楚这个道理，更好地了解人们认知能力与偏见态度之间的关系，做好中间的调解人。

最后，某种程度而言，反同者似乎也需要关爱。毕竟，认知智力低下，总是活在偏见和刻板里，大概也挺不好受的。

参考资料：Francisco Perales, The cognitive roots of prejudice towards same-sex couples: An analysis of an Australian national sample, *Intelligence*, Volume 68, 2018, Pages 117-127, ISSN 0160-2896。

刚刚看到一个匿名回复，这位答主把评论区锁了，我在这里回复吧，纠正一下他因为注意力不集中和理解能力差导致的虚空打靶行为：1. 本文没有说明异性恋智力低、同性恋智力高，而是说接纳同性恋的人平均认知水平更高，不接纳同性恋的人平均认知水平更低，这和他们本人是不是同性恋没有任何关系。原文：需要厘清的是，研究结果并不意味着智力低就一定导致反同，智力高就一定导致不反同，而是说两者之间存在着很强的相关性。2. 本文没有说明异性恋是低等的、同性恋是高等的，不要把其他地方的论点引入到本文中。3. 本文没有说明同性恋在我国受到政治迫害，也没有把性取向问题和政治联系起来。4. 确实有学术论文调研显示同性恋群体的艾滋患病率比一般群体较高（但差距极小），但同性恋群体的普遍生活作风问题和本论题无关，本文也没有说明过。5. 关于同性恋骗婚问题属于同性恋部分群体的道德问题，也和社会大环境以及当前中国法律有关，但它无法代表整个同性恋群体，道德问题和本论题无关，本文也没有说明过。6. 中国最初的同性恋记载可追溯到商朝，历史上有大量关于同性恋的文献记载，目前中国约有 7000 万至 1.75 亿同性恋或双性恋群体，是自然现象，不是西方政治因素所带来的。