

第一次鸦片战争英军伤亡数据的审视与质疑

本文系知乎问题“第一次鸦片战争中英双方总伤亡为：22790人和523人（其中战死69人），太离谱了，大清怎么做到的？”的回答

摘要：

这篇文章对第一次鸦片战争英军仅阵亡69人的官方说法提出质疑，认为英国因抚恤金差异将大量战死人员归类为非战斗减员，且印度士兵伤亡未被计入。文章列举广州、乍浦、镇江等战役英军阵亡数据及台湾大安战役俘虏约280名英军的战果，指出英军各战役阵亡总和远超69人。此外，文章从海防薄弱、经济代价、农民起义、国际规则无知和军费贪污等角度分析了清朝被迫求和的多重原因。

因为有大量的证据表明第一次鸦片战争英军因为抚恤金问题瞒报了伤亡数字，将大量战死人员归类到了非战斗减员。英方实际死亡人数，按照英国记载为2800余人，但英国人不承认是战死，而是说约800人死于海难事故，约2000人死于传染病，实际战死人数不过几十人。另有大量印度士兵（锡克、廓尔喀）战死，当然这些人不被英国人计入伤亡人数。

清军实际阵亡人数约3100余人，受伤人数约4000余人，且绝大多数战役清军并不占据人数优势，两军伤亡比并未拉开太多。尤其在台湾战役中战争规模最大的大安战役（1842年3月11日），台湾仅凭2000余人的士兵和上万民众，以极小的伤亡和成功的战略击溃来犯英军且俘虏约280人（其中大多数是非英国本土士兵，不被英国计入伤亡）和数艘战船以及大量火炮兵器等战利品。

关于英军瞒报部分战斗减员为非战斗减员的动机：维多利亚时期英军阵亡在战场上的抚恤待遇和非战斗死亡的抚恤待遇差别很大，为了节省费用，在诸多战役中英军均有将战斗减员算入非战斗减员的各种做法，同时仆从军的数据常常并不会出现在英军的作战记录中。关于仆从军，按照《中国远征记》记载英国总共调派了海陆正规军一万九千余人，归来时仅剩一万一千余人，少去人数被报告为是海难、病死、失踪、失联、意外、中暑、劳累过度。英国东印度公司财务记载通商战争总经费报表人次是五万一千余人（据资料推算是仆从军和运输后勤人数），归来时仅剩七千余人，少去人数被统一报告为失踪。

重点在于台湾战役、定海战役、三元里事件、广州战役、镇江战役后的各种情况来看（例如定海战役的墓碑、战斗时间，台湾战役总计约俘虏350名英军士兵、缴获大量战利品，广州战役后1500名英军被送入战地医院等各种现象无一例外都在说明这并非单纯是传染病，而是和各种战役有强关联性）。传染病死人因素固然存在，但是英军这边的阵亡也不可能几十人，经不起推敲。整场第一次鸦片战争光是清军俘虏的英军总计都有500至600个（大部分为台湾

战役俘虏)。

即使按照英国自身的记载，就按英方自己的数据，1841年5月21日至30日广州之战，据英方宾汉《英军在华作战记》，英方战死25人，伤115人共140人（死者包含了11名非战斗人员，相当于军队辅助人员）。乍浦之战，英军战死10人。镇江之战，英军战死39人。光这三仗，英军战死就超过69人了，即使把那11名“非战斗人员”除掉，也有63人。然后其他呢？乌涌之战（1人）、厦门之战（2人）、舟山之战（2人）、镇海之战（3人）、宁波及周边之战（4人）、吴淞之战（2人），即使都取英军最少的记录，也有14人，加上63人即已77人，这还不包括失踪人员。除去一般的战役，另外英方记录三元里民众斗争打死英军7人，在闽浙沿海也有一系列民间会党、民众武装与英军的冲突。宾汉的《英军在华作战纪》还承认，仅在占领宁波的后半阶段，英军就有42人被杀死、失踪和被俘。

关于清朝被迫求和的原因：

军事原因：清朝的根本问题是海防几乎等于没有，只能被动在东南沿海布防挨打，这让英军可以凭借着超高的机动性在东南沿海城市进行任意一点的进攻。虽然英军一旦深入内陆打消耗战伤亡常常成数量级上升，迫使英军只能沿着海岸线和运河进行骚扰式攻击，但是这也会给清朝带来极大伤亡。

经济原因：当时清朝发达富庶的城市几乎都集中在东南沿海，英军每一次对东南沿海城市的进攻都会给清朝带来巨大的经济损失，但是鸦片战争这种小规模战争又不可能竖壁清野撤退到内陆打消耗战，那样经济损失更加庞大。

战争原因：1840年至1842年期间清朝出现了一次大规模农民起义，清朝为了镇压这次农民起义调动了超过25万人的军队围剿镇压，分散了大量兵力以及消耗了大量军费。同时1841年时印度方向出现了一次入侵西藏的侵略战争（森巴战争），这场战争在人数规模上比鸦片战争要庞大的多。以道格拉人为主的森巴军队在得到英国物资支持后集结超过十万人的军队入侵我国西藏，战火一直烧到普兰，几近占领阿里全境。当时西藏地方军队展开反击，战火持续了长达16个月的时间，一直持续到1842年9月份才将侵略者击退出国境线。

当时南京起到十分重要的交通枢纽作用，每天需要运送大量物资，而当时英军集结重兵重点进攻南京打算掐断运河威胁要架炮攻城。当时驻扎在南京的清军士兵只有不到五万，一个月内也最多调兵20万，整场战争下来光是军费就要上千万两白银，而一旦南京运河被掐断带来的后果是毁灭性的，物资无法运输导致农民起义镇压困难，到时整个清朝会陷入全面战争的状态。

政治原因：清朝对国际规则理解匮乏，也不了解英军底细，再加上当时官员有意曲解英军目的，绝大多数条约的不平等内容几乎是清朝主动送上来的。

军费原因：1842年清朝上下贪污非常非常严重，国库入不敷出，道光皇帝

在战争期间战和不定，每一次调兵都要心疼一次军费，算账后发现调兵 20 万在南京和英军硬碰硬的成本要远远高于签条约的成本。注意，当时清朝政府每一次军事行动的经费预算都有超过三分之二被贪污，调兵 20 万实际成本不到 300 万两白银，但是因为贪污已经是常态，道光皇帝对物价认知严重不足（皇宫一个鸡蛋 50 两白银），前后算下来军费预算超过 1000 万两白银。

主观原因：当时南京的军事力量如果道光真的下决心集结重兵决战，南京沦陷的概率是极低的，且当时英军补给困难物资只能维持两天，其后就必须撤退了。虽然从成本考量集结重兵决战的成本要高于签条约，但是签条约带来的后续影响当时道光根本没有意识到。

参考文献：《天朝的崩溃》茅海建；《鸦片战争》蓝诗玲；《中国近代资料丛刊 鸦片战争》中国史学会；《姚莹年谱》施立业；《平海心筹》林福祥（清）；《夷氛闻记》梁廷柅（清）；《中国远征记》宾汉姆（J.E. Bingham）（英）；《定海县志》；《古代丝绸之路的绝唱：广东十三行》罗三洋。