

紧急情况下的规则弹性与人命优先原则

本文系知乎问题“网传西安网友父亲心肌绞痛8小时，因医院停止接诊无法救治已去世，屡次发生这种情况反映了什么问题？”的回答

摘要：

这篇文章论述了在紧急情况下规则应为人命和现实需求退让的观点。文章举例说明误机时插队、病危时闯红灯等均属社会默许的弹性，并引入“紧急避险”法律概念论证在人命面前所有规则都应失效。文章最后区分了受规则惯性影响的当事人与为自身利益而僵化执行规则的人，指出后者是放弃人性的表现。

规矩是死的，人是活的。在任何紧急情况面前，规矩理应为人而妥协退让。在一个人快要误机或者误火车的时候，选择安检口和检票处直接插队，一般不会有人说什么。进一步说，在人命面前，所有的所谓规矩都会失去意义。

只不过大多数人保留着一种对遵守规则的“惯性”，一时掂量不清遵守规则在紧急情况面前的退让。有人病危时，会有司机愿意为人连闯几十个红灯。在有人存在生命危险时，所有的破坏规则甚至犯罪违法的行为都可以列入“紧急避险”。

在紧急情况面前还强调“规则”的人，如果是当事人，那不过是受到遵守规则的“惯性”影响的可怜人。如果是维护规则的人，那不过是为了自身利益而放弃人性的人。