

鸦片战争史料差异与荷兰角色疑云

本文系知乎问题“实在搞不懂鸦片战争清军为什么会输得那么惨？”的回答

摘要：

这篇文章梳理了中英双方关于鸦片战争伤亡数据的巨大差异，指出英军实际参战人数远超常见“4000人”的说法，并探讨了荷兰东印度公司可能在幕后挑唆中英冲突的历史疑点。文章分享了作者多年从中文、英文到荷兰文资料查询的个人经历，发现荷兰文材料中对鸦片战争的记载比中英文更为详细，但荷兰挑唆之说仍无法确证。

鸦片战争越研究，里面奇怪的事越多。例如中英到底死了多少人。大多中国的二手资料说中国伤亡22000多（至今不知道这数据哪来的），英国500多。但是中国在镇江死了600多，厦门死9人，定海死13人，沙角死13人，虎门250，内河446，很多记载都是精确到个位数的。然而这怎么算也算不出2万多。剩下的都死哪了？唯独在维基百科上得到了一个相对接近众多史料中间值的来源（阵亡3100余，受伤4000余），但这个数据依然和其他数据有出入。

英军在广东被村民包围差点就给灭了（也有说法是这不是单纯的村民而是反清复明的天地会势力）。在台湾被打退数次，光是被俘虏就有350多人。然后逃跑的时候船还触礁沉了。台湾无一死伤。疾病死亡报告了2800多，而回国减员人数更是高达八千多人，军费开支也异常之高。《古代丝绸之路的绝唱：广东十三行》提到说中国史料记载的到鸦片战争末期上十万的英国人军队以及全程都在提及的“汉奸”实质上就是庞大的天地会势力在鼓动。

真的看看细节发现好像英国人也没那么厉害，那么到底怎么回事？因为中国和英国的记载差别巨大，完全就不是一回事，所以很难查清楚。

我很多年前（差不多是我童年时期）在深圳南山书城看到过一本专门写荷兰东印度公司的书里看到一段简短的记载，原文我至今已经找不到了。数字说不准，但是大意就是：鸦片实际最初是来自于荷兰的爪哇殖民地，英国人只是二道贩子。后来英国开始主要在四川和广西种植鸦片，荷兰人没生意了。并且当时荷兰实际和英国和中国都有矛盾，和英国打了10次大海战，争夺海上霸权，最终以荷兰失败告终。而荷兰和中国的矛盾就是台湾，于是挑唆中国和英国打仗，不管谁赢了他们都有好处。后来中国其实在战争中并没有那么不堪一击，但是中国没多久就反应过来了：这后面怎么还有荷兰人捣鬼。但是中国皇帝的习惯是：赔钱可以，但是认错绝对不行，所以给了英国很多好处——其实在中国历史上从来也没有死这么点人就认输的战争。

后来我有了网络信息检索能力以后，尝试查询相关资料。用中文查不到任

何能佐证这种说法的资料，用英文也没查到。仅仅能从战争数据上看到佐证这个说法的一些相关材料，以及台湾和荷兰之间有军备往来的中文史料。但是因为那本书写的看起来非常真，很多材料、名单、货物清单之类的都是手写的原始文件。所以我始终觉得这个事有可能是真的，并且在相当漫长的时间给我的历史观产生影响。

至此又过了很长时间以后，我在一次和人争论关于鸦片战争相关话题时，中英文都没办法查到一些资料后，我突然想到用荷兰文查查看。后来发现荷兰文的资料里确实有类似的记载。并且令人奇怪的是：荷兰文的材料里对鸦片战争记载的详细程度，远远超出中文和英文。甚至包括四川产的鸦片和广西产的鸦片——从硬度和颜色上如何区分，通过哪些渠道销售到哪些省，哪些地方的人喜欢油性大的，哪些地方的人喜欢棕色或黑色的等等，很多我在中文资料里没看到过的详细描述。但是到底是不是荷兰东印度公司在后面挑拨的，这个事我至今也无法确定到底是不是真的。