

独生子女政策与家庭暴力的关联观察

本文系知乎问题“如何看待北大研究称「2024年开始，小学学龄人口将明显下滑」？小学招生荒将带来哪些影响？”的回答

摘要：

这篇文章基于救助案例观察指出，独生子女政策在提高家庭对子女教育重视度的同时大幅加剧了家庭暴力，尤其在跨性别女性群体中更为突出。文章还追溯联合国人口基金在推动中国计划生育政策中的历史角色，并对政策后果表达了反思。

从我个人对我的救助案例的观察来看，“一胎政策”虽然大幅度加高了大部分家庭父母对子女的教育重视度和资金投入，但是家庭暴力的情况却也大幅度加强了。采取了大量强制堕胎措施的“一胎政策”造成了更加广泛和残酷的家庭暴力。

因为“一胎政策”导致的额外家庭暴力行为，又在跨性别女性群体身上被无限放大了。对比大量一胎和非一胎的跨性别女性家庭暴力个案，尤其是极端家庭暴力个案（殴打致伤/致残等），独生子女的个案严重程度和数量均大幅度高于非独生子女。尤其在城镇地区的中产家庭以上，许多耸人听闻的残酷家暴（特指将孩子造成伤痕和伤害的肢体殴打），一胎家庭的比例要大幅度高于二胎及以上家庭。更高的关注度、更高的期望，在部分家庭中并不一定是好事。仅在遗弃和医疗的资金投入这些方面，一胎家庭会比二胎家庭要好得多。当然，相关这些不利于“一胎政策”的研究，在中国大陆地区长期处于被打压的状态。

长期以来，出于打压中国远期国力和潜力的目的，联合国人口基金长期误导中国的人口政策。中国的独生子女政策，其实最开始就是由联合国人口基金推动的。从1972年到1986年，联合国人口基金的执行主任拉斐尔·萨拉斯（Rafael Salas）曾八次访华，游说中国实行计划生育。1979年中国刚打开大门，联合国人口基金就急不可待资助中国5000万美元。用这笔资助，中国建立了计划生育机构，实行了独生子女政策。

后面几十年活跃在中国人口学学术舞台上的人口学家大多是联合国人口基金培养的，因此他们对中国人口的估算和预测总是与联合国保持一致。当西方社会的一部分民间舆论指责中国“推行强制堕胎和强迫绝育”政策时，萨拉斯“挺身而出，发表声明，予以驳斥”。在时任国家计生委主任的铁腕推动下，绝育手术从1981年的220万例飙升至1983年的2070万例，堕胎手术从870万例飙升至1440万例。但是在1983年，钱信忠获联合国首次颁发的人口奖，以表彰他对控制中国人口的贡献。

为什么至今我国新生儿男女比例依然超过 107:100? 1994 年, 联合国国际人口与发展大会在开罗举行, 通过了《行动纲领》: "放弃人口控制" "反对强迫和暴力, 反对奖惩, 反对指标或配额"。根据此纲领, 中国应废止计划生育。中文是联合国六种官方语言之一, 但是在联合国专门关于《行动纲领》的网页, 却至少在 2018 年 (或 2020 年) 之前独独没有中文版。而当年宣扬的 "人口膨胀挤占土地资源" 的论调, 如今来看却成了笑话。九成以上的苦难, 都不是 "土地不足" 造成的, 而是人祸。